結果発表

催 (一社) 京都府建築士会 ■主

■後 援 京都市・宇治市

■趣旨目的

品への期待をここに記して、本年度の審査報告としたいと思います。

たいというのが審査を担当した委員の総意であり、

ら出ていた事を付記しておきます。

京都建築賞のさらなる発展に期待し

次年度以降の応募作

京都府建築士会創立60周年を記念して、本賞を創設。 本会会員による、京都の歴史的文脈を踏まえつつ創造性の高い 建築作品を表彰し、その活動および業績を広く社会に伝えるこ とにより、京都および建築の継承・発展に資することを目的と する。

■審査委員会

委員長 岸 和郎(京都大学大学院教授)

員 櫻井 潔(㈱櫻井潔建築設計事務所・ETHNOS主宰)

> 久信(辻村久信デザイン事務所+㈱ムーンバ 辻村

> > ランス代表 京都造形芸術大学教授)

義明 (中村外二工務店代表) 中村

達昭(京都市) 文山

ライアント、

の5作品を現地審査作品として決定しました。

引き続き5月19日には、上記5作品の現地審査を行い、それぞれのク

そして設計者のご協力により無事に審査を終了することが

堀木エリ子(㈱堀木エリ子&アソシエイツ代表)

催されました。ここでは書類審査により現地審査作品を選ぶことが目的 る様々な事前確認のプロセスを経た後、3月27日に一次審査委員会が開 ながら昨年度の21作品を下廻るということになりました。建築士会によ

であり、様々な議論の結果、「ヤマサの家」、「レイモンド向日保育園」、「龍

龍谷ミュージアム」、「京都文化医療専門学校」、「御所西の町家

■応募作品数 12作品(募集期間 平成26年2月1日~2月14日)

度からは自薦のみならず他薦という可能性も検討し、京都建築賞の存在 に機能していること、その点を審査のクライテリアとするべきであるこ をより広く社会に問うべきではないだろうか、という意見が審査委員か 京都建築賞が応募作品数の減小という厳しい状況にあることから、次年 と完成度を求めたいという意見は聞かれたものの、まずはその志を認 を得ました。また奨励賞の2作品については、いずれも今少しの到達度 たものの、最優秀賞に値する作品であると審査委員全員の一致した結論 とという点を審査委員会で確認しました。本年度の最優秀作とした「龍 が京都建築賞であるため、最優秀賞については「京都」性の表現が十全 ようという意見が大勢であり、奨励賞に推挙することとなりました。 以上で京都建築賞の審査過程とその結果の報告といたしますが、この 昨年度は最優秀賞については該当作無しとし、その理由として、本賞 龍谷ミュージアム」は審査委員の間に様々な議論を巻き起こし

向日保育園」、 「龍谷大学 龍谷ミュージアム」を最優秀賞、「レイモンド 「御所西の町家」の2作品を奨励賞とすることに決定しま

点とも、十分に評価すべき水準にあることを審査員全員で確認し、

引き

5作品について以下の結論を得ました。まず、現地審査を行った作品5

できました。現地審査終了後、ただちに最終審査委員会を開催し、上記

続いて賞の議論に入りました。

京都建築賞

賞の二年目になります。その審査の経過についてご報告いたします。

本年度は京都府建築士会によって昨年度創設された賞である京都建築

資料の提出期限である2月14日時点で応募作品数は12点であり、

審査委員長 岸 和郎

第2回 京都建築賞 応募作品一覧

M-1 - MIN - MAN -		
作 品 名	設 計 者	会 社 名
御所東の家(竹内邸新築工事)	内藤 郁子	一級建築士事務所 アトリエむべ
ヤマサの家	荒井 圭一郎	Atelier 棲咲舎
同志社大学 良心館	笹村 欽也	㈱東畑建築事務所
レイモンド向日保育園	広谷 純弘・石田 有作	㈱アーキヴィジョン広谷スタジオ
立命館大学 京都衣笠体育館	永井 務	㈱竹中工務店
がくさい病院	濵野 拓微・星野 大道・和田 彦丸	鹿島建設(株)
龍谷大学 龍谷ミュージアム	赤木 隆・下坂 浩和	㈱日建設計
御所西の町家	森田 一弥	森田一弥建築設計事務所
黄檗山萬福寺第二文華殿	足立 裕己・森田 昌宏	㈱竹中工務店
京都文化医療専門学校	大平 滋彦	㈱竹中工務店大阪本店設計部
通り土間の家	岸研一	岸研一建築設計事務所一級建築士事務所
House of Kvoto	満田 衛資	一級建築十事務所 満田衛資構造計画研究所

発展に資する目的とする。 作品を表彰する事で、京都および建築の継承・ 歴史的文脈を踏まえつつ創造性の高い建築

龍谷大学 龍谷ミュージアム 情緒と機能性、その優雅さと合理性の建築。 「街に開かれたミュージアム」

町が広がっている。 に対峙し、 側のファサードは世界文化遺産の西本願寺の て仏教に関する総合博物館である。 堀川通りと油小路にはさまれた敷地で、 龍谷大学創立370周年事業のひとつとし 東側は油小路の小路に沿って門前

を増幅させ、最終的に上階の映像展示室では、 導かれ螺旋状に登っていくシーケンスは期待 の光壁になっており、光のグラデーションに む階段は、エレベーター外壁がダブルスキン られた地下のエントランスホールへの明かり 内で最大のボリュウムを確保するために設け かれている。またこの中庭は景観条例の範囲 になり、地域のオープンスペースとなって開も洛中の路地の様に風が通り抜ける様な空間 バー天井と繋がって、 とりの役割と、導入を想起させる役割を持つ。 して西側の油小路まで開放している。あたか した低い軒先が水平ラインが1階内部のルー 館内の縦導線であるエレベーターを取り囲 周辺の民家の軒先の高さやスケールに配慮 陽光の落ちる中庭を介

っている。 西日から守り、 がある。加えて、2階3階の展示室の外壁を 、捉えたが如く、自然の動きを想像させる情緒 あたかも風の動きをはらんで揺らめく一瞬を 家の簾を彷彿とさせ、そのなめらかな曲線は、 約4000本のセラミックルーバーは、京町 操作はまさにドラマティックである。 最も特徴的な西側のファサードを構成する 館内温度上昇を防ぐ役割を持

切り取られた借景として西本願寺を取り込む

品」に相応するものといえよう。 (辻村久信)史的文脈をふまえつつ創造性の高い建築作 デザインを体現している。正に本建築賞の「歴 だわりは、その優雅さと合理性を持つ京都の 無垢な素材感と技術を伴う丁寧な詳細へのこ 的な機能性の側面を持ち合わせたデザイン、 景観に配慮し共鳴した情緒的な意匠と現代



龍谷大学 龍谷ミュージアム

設計者:赤木 隆・下坂浩和 ㈱日建設計

所在地/京都市下京区 竣工/2010年7月 敷地面積/1,671.69㎡ 建築面積/1,342.85㎡ 延床面積/4,412.65㎡ 構造規模/SRC、RC、S造 地上3階 地下1階建











住宅地域に建つ多くの保育園はお隣からの

問題に対して保育室を平屋とし隣地側の開口 視線や騒音が課題となるケースが多い。その

を限定し、園庭を屋上にあげて壁を立ち上げ

保育室にはトップ

園庭と保育室

新しい園

レイモンド向日保育園

設計者: 広谷純弘・石田有作 (株)アーキヴィジョン広谷スタジオ

所在地/京都府向日市 竣工/2013年3月

敷地面積/2,147.74㎡ 建築面積/1,113.03㎡ 構造規模/鉄骨造 地上2階建 延床面積/1,207.96㎡

欲的な姿勢に拍手を送りたい。 念なところもあったが、その意 ルーバーのファサードなど、残 潔

場と内部の様子を感じさせない

押さえた保育室の圧迫感、無機質な正面駐車

視線を遮る屋上の壁の閉鎖感や外部開口を

ちの小さな村のようだ。

睡時は空の家でというのは興味深い。屋上に

散りばめられた空の家の屋根はまるで子供た

呼ばれ、それぞれ形や向き・色が変えられて

子供たちにとってはまさに隠れ家。

さに中庭により採光換気を図る京町家のくふ

舎の可能性を示している。このシステムはま

うに通じるものがあり興味深い。

トップライト下のスペースは

*空の家*と

の関係を創ろうとしたこの提案は、 ライトで光を取り入れながら、 周辺への音と視線を抑え、





御所西の町家

設計者:森田一弥

森田一弥建築設計事務所

所在地/京都市上京区 竣工/2013年11月

敷地面積/79.96㎡ 建築面積/64.64㎡ 延床面積/81.48㎡ 構造規模/木造 地上2階建





向き合うかが今日的な課題としてある。 脆弱性を事実として抱えており、 現されている。 性あるいは時間の非同定性のもと、独自に表 旧を安易に対比させるのではなく、むしろ反作り込まれた庭へと繋がるシークエンス。新 そしてさらにその奥の小さいながらも丁寧に 地奥の町家改修は、近年、ブームの感がある ば、この作品をさらに秀でたものにしていた とりわけトンネル路地奥のそれは防災面での る浮遊感が、 れらによって、 転させるかのような素材・工法の選び方。そ る敢えて奥側に設けられた大胆な土間空間. に持ち上げられた茶室兼書斎、その下に広が 部における空間・時間の扱い方にある。 京都市都心部のトンネル路地の奥に位置す この作品を他から際立たせているのは内 築100年ほどの町家の改修である。 設計者のいう「多元的」な時間 日本建築の特質のひとつであ ただし、 独自の視線が及んでいれ その一方で、 そこにどう 町家、 2 階

